

печивая определенную смысложизненную позицию личности. Ценностные ориентации всегда альтернативны. Если человек сориентирован на добро в душе и поведении, то тем самым он исключает из своих ценностных ориентации зло. Ценностные ориентации характеризуют, с одной стороны, связь человека с его жизнью в обществе, его потребности и интересы, а с другой стороны, с жизнью человека в культуре, его стратегические цели, идеалы, смыслы жизни. Это значит, что они характеризуют индивидуальное духовно-культурное бытие сущности человека.

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1969.
2. Бургин М.С. Аксиологические аспекты научных теорий. Киев, 1991.
3. Выжлецов В.П. Аксиология культуры. СПб., 1996.
4. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности. // Социология в СССР. С., Т.2. 1996.
5. Ивин А. А. Ценности и понимание // Вопросы философии. № 8. 1987.
6. Каган М.С. Философская теория ценностей. СПб., 1997.
7. Казакина М.Г. Ценностные ориентации школьников и их формирование в коллективе. Л., 1989.
8. Лапин Н.Г. Модернизация базовых ценностей россиян. // Социс. № 5. 1996.
9. Рубинштейн С.А. Проблемы общей психологии. М., 1973.

**Бадретдинова М.М.  
(Оренбург)**

### **О формах контрольно-оценочной деятельности преподавателя методики обучения истории педагогического вуза**

В курсе «Теория и методика обучения истории» главной целью является подготовка студентов к преподаванию предметов историко-обществоведческого цикла. Направления контрольно-оценочной деятельности определяются основными разделами программы курса. При оценивании необходимо учитывать уровень самостоятельной работы студентов с методической литературой: владение информацией об освещенности рассматриваемого вопроса в отечественной методической литературе, умение анализировать и сравнивать подходы, принципы, концепции, обобщать изученный материал, делать и аргументировать свои выводы.

Основным критерием контрольно-оценочной деятельности преподавателя педагогического вуза должна стать подготовленность студента к практической деятельности. Это выражается в умении применять полученные знания на практике, способности составить конспект урока и провести аудиторный урок по выбранной теме.

В условиях аудиторных занятий такая работа проводится на каждом семинаре. В качестве вопросов, имеющих практическую направленность и требующих иллюстрации на конкретных примерах, можно назвать следующие:

- роль методики обучения истории в преподавании предмета;
- анализ современного стандарта, программ и учебников по истории;
- характеристика основных структурных компонентов программ по истории;
- содержание и последовательность подготовки к преподаванию истории;
- условия реализации цели и задач урока и другие аналогичные вопросы.

Следующим шагом по выработке практических умений студентов является система заданий по закреплению теоретических знаний. Так, на семинарском занятии по теме «Создание исторических представлений у школьников на уроках» после рассмотрения вопросов «Роль представлений в процессе преподавания истории», «Место исторических представлений в системе исторических знаний школьников», «Виды исторических представлений», «Требования к создаваемым историческим представлениям» и «Пути и средства создания представлений» студентам предлагается задание: при помощи школьного учебника подготовить фрагмент урока по выбранной теме одного из школьных курсов истории по проблеме:

- создание представления: а) об историческом факте;
- б) об историческом времени;
- в) об историческом пространстве.

По теме «Методы и методические приемы преподавания истории. Устный метод» после рассмотрения теоретических аспектов предлагается вопрос «Разработка методики изучения нового материала на примере выбранной темы» и к нему два практических задания:

- 1) составление с учащимися плана устного изложения учебного материала;
- 2) организация познавательной деятельности учащихся в ходе изучения нового материала (ролевая игра).

При оценке выполнения этих заданий устанавливается стиль общения «учителя» - студента с учащимися, оправданность выбора приемов, методов и форм работы.

Семинарское занятие по теме «Урок истории. Целевые установки урока» включает в себя фактически лишь один (первый из нижеперечисленных) теоретический вопрос и три практических:

- 1) Урок – основная форма организации учебного процесса в школе. Целенаправленность урока истории.
- 2) Формулирование общей цели урока.
- 3) Образовательные, воспитательные и развивающие задачи урока.
- 4) Формулирование трединой задачи урока.

Таким образом, первый вопрос требует изучения педагогической и методической литературы, сопоставления взглядов, определения понятий и терминов, а остальные нацеливают на самостоятельную творческую работу со школьными учебниками и дополнительной литературой. При этом

представляется целесообразным обращение к разработкам уроков в приложении к газете «Первое сентября» - газете «История», в журнале «Преподавание истории в школе» и т.п., с целью организовать анализ и оценку формулировок цели и задач урока с точки зрения их соответствия содержанию учебного материала и с точки зрения педагогических и методических указаний.

В курсе методики обучения истории студенты должны освоить разработку документов, которыми руководствуется школьный учитель. Это перспективный календарно-тематический план и план-конспект урока. Для выработки у студентов умений и навыков планирования предусматриваются лабораторные занятия по составлению этих планов по выбранным разделам и темам одного из курсов истории.

При составлении перспективного плана преподаватель оценивает умение осуществлять отбор учебного материала и разнообразных средств обучения, выделять основные понятия и даты, определять ведущую идею темы, формулировать ее, определять межпредметные и внутрипредметные связи, увязывать работу на уроке с содержанием домашнего задания.

Конспект урока, составляемый студентами, должен быть подробным. Форма написания конспекта в основном традиционная, рекомендуемая современными пособиями. Задача вузовского преподавателя – обеспечить соответствующий задачам современной школы уровень умения организовать заинтересованную работу класса в течение всего урока. При оценке выбранного типа и формы урока учитываются как соответствие формы содержанию учебного материала, так и аргументация студентами своего выбора. При оценке сформулированных вопросов и заданий обращается внимание на следующие их качества: характер вопросов и заданий (дифференцированный, разноуровневый, личностно ориентированный...), направленность на проверку и знаний, и умений школьников, мировоззренческая ориентированность.

Обобщением контрольно-оценочной деятельности преподавателя вуза может служить тестирование студентов. Разработанные нами тесты включают вопросы по одиннадцати темам. Вопросы разноплановы, среди них есть и так называемые открытые, и закрытые. Например, по теме «Методы изучения истории» тест №8 звучит так:

Раскрытие исторического материала, постигаемого путем мышления – внутренней сущности явлений, причинно-следственных связей, оценок, законов общественного развития:

- а) описание;
- б) объяснение;
- в) сюжетный рассказ.

Тесты предполагают и индуктивный, и дедуктивный способы деятельности. По теме «Цели и задачи урока истории» первые три теста предлагают выбор правильного ответа из трех предложенных на вопросы:

- относится к образовательным задачам;
- относится к развивающим задачам;

- относится к воспитательным задачам.

Следующее задание: «К какой части триединой задачи урока относится следующая работа», - включает 17 тестов, в которых студенты определяют, к какой задаче (образовательной, развивающей или воспитательной) относятся:

- локализация фактов во времени и в пространстве;
- ознакомление с культурными памятниками прошлого;
- развитие эстетических вкусов и взглядов учащихся;
- формирование исторических понятий;
- воспитание терпимости к инакомыслию, уважения чужих взглядов и убеждений и др.

Темы «Проверка и оценка результатов обучения», «Краеведение в преподавании истории» и «Обобщающий тест» включают задания, в которых надо установить соответствие, например:

- вида беседы и цели беседы (предложены шесть видов беседы)
- формы опроса и содержания вопросов (шесть вопросов для организации фронтальной и индивидуальной беседы).

Отмеченные формы контрольно-оценочной деятельности являются частью общей системы работы вузовского преподавателя методики, включающей, помимо аудиторных занятий, различные формы связи студентов со школами, с учителями истории.

**Баженова Н.Н.  
(Екатеринбург)**

### **Самостоятельная работа студентов как составная часть образовательного процесса во внеаудиторное время**

Самостоятельная работа студентов всегда играла важную роль в подготовке специалистов, но особенно она возросла в постсоветское время, став основой обучения в ВУЗе. Это вызвано рядом обстоятельств.

1. Меняется парадигма высшего образования. А.М. Новиков совершенно справедливо отмечает, что профессиональное образование выступает для отдельного человека в двух ипостасях: во-первых, как средство самореализации, самовыражения и самоутверждения личности, а во-вторых, как средство устойчивости, социальной самозащиты человека в условиях рыночной экономики, как собственность, капитал, которым он распоряжается или будет распоряжаться как субъект на рынке труда (1). Поэтому дипломированный специалист и после окончания ВУЗа будет иметь стимул расширять свой кругозор и профессиональные знания. Задача же ВУЗа не только дать студенту знания, умения, навыки, содействовать формированию его